



Geen leegstandbeheer maar leegstandbestrijding ! Geen ontruiming van Schijnheilig !

Voormalig minister van der Laan verdedigde in het voorjaar van 2009 in de Tweede Kamer de Wet Kraken en Leegstand met de motivatie: “ de overheid kan de leegstand beter bestrijden dan de kraakbeweging”.

Nu dreigt burgemeester van der Laan zelf te gaan ontruimen voor leegstand. In de raadscommissie van 4 november zei hij over het cultureel centrum Schijnheilig: “er zal geen leegstand zijn na de ontruiming, want we weten zeker dat er anti-kraak voor in de plaats komt.”

Dit is absurd want het meeste gebruik door kraakwachten staat gelijk aan leegstand. Dat de anti kraakbureau's dat zelf ook vinden blijkt uit het feit dat zij zich tegenwoordig “leegstandbeheerders” noemen. Ze zetten enkele kraakwachten in een pand van meer dan 1000 m2 en de leegstand wordt “beheerd”.

De gemeente Amsterdam moet in haar leegstandsverordening, die ze nu aan het maken is, bepalen wat zij onder leegstand verstaat. Wij stellen voor dat leegstand zo gedefinieerd wordt dat ook het gebruik door kraakwachten als leegstand wordt gezien. In zijn leegstandnota van dit voorjaar doet PvdA gemeenteraadslid Mulder een soortgelijk voorstel: “een pand moet echt gebruikt worden en leegstand camoufleren met een enkele kraakwacht moet Amsterdam afwijzen”.

In de gemeentelijke leegstandsverordening moet volgens ons het volgende worden vastgelegd:

- Meldingsplicht van eigenaren bij leegstand van minimaal 6 maanden.
- Er is sprake van leegstand wanneer een pand niet substantieel gebruikt wordt
- Voer een vergunningstelsel voor anti kraakbureau's in, stel eisen aan hun gebruik van panden en hun administratie
- Maak een eind aan de huidige rechteloosheid van kraakwachten; leg in ieder geval een minimum van privacy en opzegtermijn op.
- Panden moeten in principe in gebruik zijn op basis van een huurcontract, eventueel voor een korte termijn.
- Richt een gemeentelijk Bureau Leegstands-aanpak op, direct onder een wethouder. Anders gaat de aanpak ten onder aan ambtelijke stammenstrijd. Koppel dit bureau aan het huidige Bureau Broedplaatsen.
- Maak een leegstandsregister en een leegstandskaat, met daarop alle panden (kantoren, woningen, bedrijven, scholen, kerken etc.) die meer dan een half jaar leegstaan. Iedereen kan dit op een speciale website bekijken en kan zien wie de eigenaar is. Burgers, bewoners- en buurtgroepen en maatschappelijke initiatieven als “Nieuw Leven voor Oude Gebouwen” kunnen leegstaande panden aanmelden en kunnen voor alle leegstaande panden suggesties doen voor hergebruik.
- Groepen kunstenaars, bedrijfjes, woningzoekenden die werk- of woonruimte zoeken kunnen zich bij de eigenaar en het Bureau Leegstand melden met een plan voor een leegstaand pand. Wanneer de eigenaar niet op dat plan wil ingaan draagt de gemeente, op grond van de nieuwe wet, deze groep dwingend voor aan de eigenaar.



Wij gaan ervan uit dat er dan een betaalbare huur uitkomt, want alleen dan is het voor de grote groep werk- en woonruimte zoekers betaalbaar. Als de eigenaar ver genoeg zakt met zijn huur kan hij altijd een huurder vinden.

- Bestaande kraakpanden krijgen de kans een plan voor (tijdelijk) gebruik van hun pand te maken. Zij kunnen daarmee de groep voor het leegstaande pand worden, zoals in de wet beschreven. Zo voorkom je ontruimen voor leegstand.
- Krakkers zijn vaak leegstandbestrijders bij uitstek. Erken hen als groepen met een nuttige invulling voor een leegstaand pand, die dwingend voorgedragen kunnen worden bij een eigenaar om tot een zinvol gebruik te komen.

Voorlopig is de leegstandsverordening er nog niet. En zolang de leegstand nog niet door de overheid aangepakt wordt, mag er – geheel in de geest van Van der Laan's eigen woorden als minister - niet ontruimd worden.

Panden waar de eigenaar geen goedgekeurd bouwplan voor heeft, waar de eigenaar aantoonbaar geen huurder of koper voor heeft, komen na ontruiming leeg te staan. **Dan blijft voor ons, maar ook volgens de landadvocaat, een motie van de gemeente Amsterdam en vele anderen, een ding overeind staan: niet ontruimen voor leegstand**

Juist de invulling van leegstaande panden met culturele bestemmingen, zoals 't Blijvertje en Schijnheilig, zou Amsterdam moeten toejuichen. Nog in maart 2010 deed de PvdA dit ook in haar verkiezingskrant: “de PvdA wil onderzoeken of het gebouw van Schijnheilig in samenwerking met de krakers kan worden ontwikkeld tot een culturele vrijplaats.” Deze panden maken Amsterdam uniek, verrijken het culturele klimaat, zijn onmisbare ontmoetingsplaatsen voor culturele vernieuwing, van buurtcultuur tot internationale subcultuur.

Wij roepen de Gemeente Amsterdam dan ook op om niet te zwichten voor de druk van de nieuwe regering om alles wat maar enigszins afwijkt van het reguliere te bestrijden, maar behoudt Amsterdam als tolerante en spannende stad.

Hay Schoolmeesters (Urban Resort)
Douwe Schmidt (Schijnheilig)